



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ (b486/24.09.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/4072/01.10.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1059/02.10.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în sensul ca ordonatorii secundari și terțieri de credite care au prevăzute în organigramă un număr de posturi mai mic sau egal cu 35 să se reorganizeze ca direcții în subordinea ordonatorilor principali de credite, excepție făcând: instituția prefectului, precum și ordonatorii secundari și terțieri de credite din domeniile asistență socială, învățământ și sănătate.

Potrivit Expunerii de motive, „Scopul acestei propuneri este de a îmbunătăți eficiența și transparența procesului de gestionare a

fondurilor publice, precum și de a promova o utilizare mai eficientă a resurselor financiare disponibile”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

4. Menționăm că, potrivit dispozițiilor **art. 20 alin. (2) din Legea nr. 500/2002** privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, *„Ordonatorii principali de credite sunt miniștrii, conducătorii celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, conducătorii altor autorități publice și conducătorii instituțiilor publice autonome.”*, iar potrivit **alin. (3)** al aceluiași articol, *„Conducătorii instituțiilor publice cu personalitate juridică din subordinea/coordonarea ordonatorilor principali de credite sunt ordonatori secundari sau terțiari de credite, după caz”*.

Constatăm că soluțiile legislative preconizate utilizează sintagma „ordonatori de credite” în sensul de instituții publice, așadar **într-un sens impropriu**.

În plus, remarcăm că propunerea legislativă conține **măsuri concrete de reorganizare** a instituțiilor publice cu un număr de maximum 25 de posturi, excedând astfel obiectului de reglementare al Codului administrativ, care reglementează **cadrul general** pentru organizarea și funcționarea autorităților și instituțiilor administrației publice, statutul personalului din cadrul acestora, răspunderea administrativă, serviciile publice, precum și unele reguli specifice privind proprietatea publică și privată a statului și a unităților administrativ-teritoriale.

Pe de altă parte, soluțiile legislative preconizate nu se corelează cu prevederile **art. XXIX alin. (1) lit. a) din Legea nr. 296/2023**, cu modificările și completările ulterioare, care stabilesc implicit un număr maxim de posturi pentru reorganizarea instituției diferit de cel propus prin prezentul proiect. De asemenea, contrar normelor de tehnică legislativă, soluțiile legislative preconizate instituie un paralelism legislativ cu dispozițiile **art. XXIX alin. (1)** din aceeași lege, care dispun **măsuri diferite de reorganizare** a instituțiilor publice cu un număr de maximum 50 de posturi aprobate. Menționăm

că, așa cum a reținut Curtea Constituțională prin Decizia nr. 242/2020, *„există **paralelism legislativ** atât în situația în care se reglementează identic într-o anumită sferă a relațiilor sociale, cât și atunci când aceeași problemă este reglementată diferit”*.

Prin nerespectarea normelor de tehnică legislativă referitoare la evitarea paralelismelor legislative se creează o situație de incoerență legislativă care afectează claritatea și previzibilitatea normelor ce reglementează reorganizarea unor instituții publice, cu încălcarea dispozițiilor **art. 1 alin. (5) din Constituție**, referitoare la obligativitatea respectării legii, în componenta referitoare la calitatea legii.

În concluzie, în ceea ce privește modul de redactare a prezentului proiect, precizăm că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat în repetate rânduri că legiuitorul are obligația de a edicta norme care să respecte trăsăturile referitoare la claritate, precizie, previzibilitate și predictibilitate. Totodată, Curtea Constituțională a reținut că *„nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii”*.

*

* *

Față de cele de mai sus, propunerea legislativă nu poate fi promovată în forma propusă.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 1049/16.10.2024